**附件3：**

**2021年片仔癀品牌VI设计项目评分表**

**评审时填写参选单位编码： 参选单位名称：**

**财务评分部份**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | 评标项目 分 值 | **分值（分）** | **评价方法** | **分数** |
| **1** | 价格评分 | **30** | 参选公司报价最低者30分，次之28分，依次递减，如参比单位多于15家，分值可调整为每家1分的分差 |  |

**综合评分部分**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | B商务部分评分 （满分 25 分） | **5** | 企业综合实力 | 根据参选人的综合实力进行评审：注册资本大于500万元，得5分；大于200万元小于等于500万元得分3分；小于等于200万元不得分。 |  |
| **12** | 人员配备、岗位设置**（总分3分）** | 根据参选人的管理项目经理简历、项目服务人数、专业素质、各岗位人员配备（岗位人员提供劳务合同或医社保缴交记录并加盖单位公章，否则不得分）进行评分： **（3分）**人员配备：设计人员5名及以上，得3分；4名得2名，3名得1分，不足3名不得分、不提供不得分。 |  |
| 服务能力 **（总分5分）** | 根据参选人提供的服务承诺书进行评分：   1. **（2-0分**）现场服务能力，根据参选人能及时来公司服务、当地有常驻的售后服务机构或在服务当地有分公司、办事处等作为常驻服务和技术支持等进行评分： 可提供现场服务（参考是否有当地售后服务机构或至现场提供服务及时性评分） 2分；提供网络维护1分；不提供得0分。 2. **（3-0分）**服务承诺，根据参选人的服务承诺的具体内容（包括服务质量保证、 服务保障计划、服务人员及应急保障方案等）的情况进行评分：优秀得3分；良好得2分；差1分，不提供-0分。 |  |
| 人员素质 **（总分4分）** | **（5分）**主要设计人员获奖情况： 1.获国际大奖得4分（如：GRAPHIS国际设计大奖、HOW国际设计大奖、ADC国际设计大奖&One Show国际创意奖、A' Design Award(A‘设计大奖赛)、IDA国际设计奖、日本G-MARK设计奖 Good Design Award、韩国好设计奖 Good Design Products Selection）； 2.获国内大奖得3分（如：金点设计奖 GOLDEN PIN DESIGN AWARD 、台北设计奖 TAIPEI INTERNATIONAL DESIGN AWARD、靳埭强设计奖 TAIPEI INTERNATIONAL DESIGN AWARD） 3.获省级2分、市级1分，无提供不计分 |  |
| **3** | 技术部分评分 （满分 65分） | **20** | 案例设计评价 | 参选方提供至少3个本项目服务团队涉及曾经的相关设计服务案例：  1、**（5-0分）**根据案例设计的整体视觉呈现效果评价得优得5-4分， 良得3-2分，一般得2-1分，效果差不计分  **2、（5-0分）**与案例主题契合度评价：优得5-4分， 良得3-2分，一般得2-1分，差距太大不计分  **3、（5-0分）**创新创意能力评价。优得5-4分， 良得3-2分，一般得2-1分，毫无创意大不计分  请提供相关服务案例材料，及案例合同复印件首页、标的 页、金额页及盖章页  4、**（5-1分**）是否服务知名品牌，国际知名品牌5分，国内知名品牌4分，按知名度的大到小递减 |  |
| **8** | 品牌VI设计企划书评价 | 根据参选方的品牌VI设计企划书内容，针对对品牌理解、VI设计的表达、整体服务方案等进行评价：  **（8-0分）**对片仔癀品牌的理解及VI表达方式简述：对片仔癀的理解、片仔癀VI的执行理念的表述符合片仔癀的品牌内涵的，总分8分（优8-7分、良6-5分、一般4-3分、不太契合，得2-1分，没有提交不计分） |  |
| **25** | 片仔癀VI方案分析 | 根椐参选方提供的片仔癀VI基础设计初步方案（如无法完整体现设计想法请同时提供参考案例）评分：（无提供不得分）   1. **（10-1分）**对提供片仔癀VI设计基础方案的与品牌契合度评分（分析内容包含对品牌定位的理解及表现形式），优10-8分，良7-5分，一般4-2分，差1分 2. **（10-1分）**对提供片仔癀VI设计基础方案美观及协调性评分（分板内容包含色彩搭配、结构比例），优10-8分，良7-5分，一般4-2分，差1分 3. **（5-1分）**对VI应用方式的扩展合理性、美观性优5-4，良3分，一般2分，差1分 |  |

**评审人员签字：**